

新版《美国国家安全战略报告》引发新型大国关系走向的思考

黄仁伟：人类命运共同体化解“修昔底德陷阱”



2017年11月下旬，特朗普访华，并与中国签订了价值2500亿美元的订单。12月18日，对中国很不友好的《美国国家安全战略报告2017》(下简称《战略报告》)出台，咋舌之余让人思量大国关系出现了怎样的变化？

阮宗泽指出，中国主张坚持全球化，和欧洲有很大的契合点，中国经营中美关系还有很大空间。

黄仁伟认为，大国关系的走向取决于大国领导人的战略思维选择。

1月27日，第119期文汇讲堂邀请复旦大学“一带一路”及全球治理研究院常务副院长、上海社科院高端智库学术委员会主席黄仁伟主讲《大国关系向何处去：“陷阱”或“台阶”？》，中国国际问题研究院常务副院长、中央电视台国际问题评论嘉宾阮宗泽担任对话嘉宾。

演讲音频请登录文汇微电台(App喜马拉雅·听-搜文汇讲堂2017)收听。

摄影 本报记者 袁婧 金梦参与本版整理



嘉宾主讲

美《战略报告》是最新版“中国威胁论”

《战略报告》是美国国会规定的每届总统向国会报告国家安全形势和战略的相关内容。以往奥巴马、布什和克林顿时期均是在任职两年左右才出台这份报告，而特朗普上台不到一年就出笼了。

《战略报告》提高了“中国威胁论”调门

这份报告是最新版的“中国威胁论”。美方把中国的未来发展视为对美“亮剑”，他们扭曲中国的战略目标：指称中国要成为超越美国的世界最大强国，要搞制度输出，要复兴世界社会主义。于是，他们提高了“中国威胁论”的调门。

《战略报告》是美国的一批强硬

派、反华派和本土孤立派人士联合撰写而成。其中，强硬派主要来自美国国防部；本土孤立主义代表就是已经离开白宫的总统顾问班农；反华派也就是意识形态保守派，主要是传统基金会、民主基金会等。

美国还在出国防报告、核威胁评估报告、导弹威胁评估等一系列报告，这些报告共同构成了新的美国战略体系。

《战略报告》强加给中国三顶“新帽子”

《战略报告》给中国戴了三顶非常重的新帽子，一是“修正主义国家”，指的是中国想要改变美国主导的国际秩序与西方秩序。二是“战略竞争者”，指的是美国在各个领域遇到了中国的挑战，这种对峙、竞争状态还会持续很长时间。三是“经济侵略者”，声称中国开始对美国进行经济渗透，进入美国经济核心部门，试图控制美国

企业与重要技术。不用十年，中国不仅在总量上超过美国，对美技术差距也会大大缩短。

1月26日，特朗普在达沃斯论坛上发表演讲，公开宣布，美国要改变现有的国际经济组织。美国认为，这些机构让中国捡了大便宜，特别是中国加入WTO至今16年变得非常强大。所以，美国想要建立一套新的国际秩序框架。美国指责“中国是改变国际秩序的修正主义国家”，真有些倒打一耙的味道。

未来美国战略提出若干对华新概念

《战略报告》还提出了未来美国战略的若干新概念。一是美国要重新思考过去20年对中国的“接触”政策。一些人认为，过去20年美国的对华政策出了问题，最大教训就是帮助中国强大起来了。今后美国要回应来自中国的全球范围挑战，包括经济、政治、军事为主兼及文化等各个领域的挑战，即所谓

五角大楼的净评估办公室，专门评估战略对手与美国的得与失。其主要指标就是武器，更核心的则是技术。技术领先程度决定武器领先程度。美国战略的基础就是“唯武器论”。

从变量与存量关系看中美公共产品之争

观察大国权力转移要从变量和存量的角度着手。从变量角度看，中国的GDP每年增长6%至7%，美国每年增长2%至3%，到2035年两国GDP达到总量相当。从存量角度看，美国在2035年之前的经济总量与人均产值还是世界第一。如果变量增长快，那么存量就较快消失，反之，存量可以保持较长时间。

经济是一个变量，军事则是一个存量。在军备武器方面，中国与美国差距还很明显。如果中国经济转化为技术优势的速度加快，就会缩小美国军事的存量优势。

影响力也是一个变量。目前中国的影响力不断上升，美国虽有盟国，但有些盟国并不完全听从美国。美国的软实力仍然比中国强大，例如美国可以在WTO等国际组织中随意改变规则，给中国施压。

国际秩序作为变量，其改变有快有慢，有大有小。中国实行“一带一路”

是为世界各国提供公共品，而美元、美军则是美国的公共品。中国与美国在国际公共品领域既存在竞争关系，也有合作关系，如国际反恐。

地位转变不适宜加大了中美关系的复杂性

中国突然成为世界第二，而我们的能力、语言、各方面素质均表现出不适应的状态。一是能力不适应。例如我们在海外创办的孔子学院，本意是传播、分享中国文化，却被美国右翼将其政治化、妖魔化。二是心态不适应。在历史上我国一直受西方列强侵略，长期遭受屈辱与压迫的心态还未完全转变过来。一个崛起大国仍然怀着弱国心态，容易放大对方的敌意。三是体制不适应。例如，中国是否可以大幅度开放金融市场，我们的体制是否已经成熟，一旦完全开放，能否抵御外来的金融风暴？

美国担心自己沦为“老二”的焦虑和中国成为“老二”之后的不适应，两种矛盾心理交织在一起，使中美关系比过去任何时期更为复杂。目前，美国经济总量占世界比重为18%，中国占12%，且还在上升。虽然美国正在下降，但下降速度很慢，还将在很长时间内对世界经济、文化乃至安全进行操控。美国是处于下降过程中的“老大”。

“人类命运共同体”之道领先美国战略100年

中国怎么办？党的十九大报告提出构建人类命运共同体和建设新型大国关系。即使美国提出了《战略报告》，我们还是要坚持这两个目标。美国这个报告的核心就是美国利益高于一切，把“美国利益至上”作为所有的是非、价值判断标准。这是美国所有战略错误产生的根源。

“美国利益至上”，长期是对自身的损耗

一般认为大国竞争取决于实力。美国战略的目标和能力之间存在一个巨大的空白，这是美国能力面临的巨大制约。从亚太扩展到“印太”，需把在中东、西欧、地中海的力量都调过来，那么美国还有全球战略吗？

断更是不可能。如果拒绝中国商品，美国的消费品平均价格要上涨10%，美国人的平均工资上涨就不止10%，就会通货膨胀。如果切断来自中国的投资，美国就会面临更大的资金短缺。特朗普企图靠减税把美国公司吸引回国，这些全球跨国公司就会变成本土公司了。资金的全球流动是有规律的，特朗普的减税政策可能奏效一时，但是改变不了大趋势。

美国要从“鼓励”中国转变为全面孤立中国，也是做不到的。所谓“鼓励”中国是要和平演变中国，是为了根本改变中国的制度，不然就孤立你。目前美国的盟国都在和中国搞好关系，法国总统、英国首相纷纷访华。菲律宾、韩国和日本、澳大利亚，都不想失去中国市场。中共中央政治局委员刘鹤在达沃斯论坛讲话，宣布中国要进行金融资本市场大开放，这就更具有吸引力。

美国的三张牌：美国利益至上、孤立中国、以经济为核心的安全战略，我们都有破解之道。美国战略现在变成政治挂帅，强调价值观、强调军事优势，

人类命运共同体的中国之道领先于美国战略100年

大国关系走向取决于大国领导人的战略思维。

首先，中国倡议“人类命运共同体”，就站在了道义的高点，远远高于美国的“美国利益至上”。

其次，新型国际关系强调合作共赢，而非零和思维。这一点我们坚持不赢。有人指责中国是在搞军事基地。但基地本身不是用于军事进攻，它只是后勤保障基地。打海盗、保护航线，是国际社会的需要，也是中国提供的国际公共品。

再次是中国的“一带一路”。几十年后，四条经济走廊、三条陆线、三条海线都连接起来，形成一个虚实结合的市场网络。这是中国给世界提供的最大的国际公共品，把世界上处于发展、落后的国家都带到这个网络中来。这是中国版本的2.0版或3.0版全球化，

“战略竞争者”。

二是把经济安全作为国家安全的核心内容。美国本土派认为，美国安全战略中最脆弱的领域既不是军事，也不是软实力，而是经济，这却是中国最强的领域。美国将经济作为安全战略的首要目标，那么未来中美经济摩擦就不会少了。

三是美国首次提出“印太战略”，即印度洋-太平洋地区。美国强硬派的目的之一是在西太平洋和东印度洋区域投放主要军事力量；二是扼住马六甲海峡控制中国能源和贸易通道的咽喉，阻断中国的海上丝绸之路主线；三是在南中国海保持所谓“航行自由”。

四是按照美国利益与价值观改造现有的国际组织与多边机构，实际上是针对中国在国际体系和全球治理中日益扩大的参与权、话语权和主导权。美国右翼势力试图以“民主价值观”扩大同盟阵营，将世界划分成专制与民主两大阵营，实质上是要建立反华统一战线。

按大国周期，中美战略关系或将持续一百年

虽然中国的国际地位正在上升，但在很多领域都没有话语权。目前的国际规则大多是由西方制定的，中国将充当遵守规则的体系维护者。同时，我们要参与那些新兴的空白领域的规则创制，例如北极、南极、太空、深海、网络等新兴领域，其中存在着国际规则的巨大空白。

美国与中国的竞争归根到底就是国际规则的话语权。在《战略报告》中，美国想尽办法用规则管控中国，但也表示要对过时的规则进行修改。这就给我们提供了修改规则的机会。

中美关系到底是走向战略竞争还是战略合作呢？如果是战略竞争，那么就要进入一个长期的中美相持阶段，保守估计也将持续到2050年左右。如果美国在那时实现了党的十九大提出的战略目标，那么就能跨过相持阶段。两国的战略竞争关系或许会持续一百年，因为美国自身从崛起起到成为世界霸主用了近一百年时间，英国霸权盛衰也是一百多年。一百年是世界大国的发展周期。

那么人类命运共同体就有实实在在的承载了，新型国际关系就在此基础上建立起来。

以国内的渐进改革思路进行国际秩序改革

中国走入的新时代，世界国际关系也将进入新时代。

我们的思维超越美国的盟国体系，美国的盟国体系用不着我们去拆散，它的离心倾向在不断加深。我们主动构建全方位的、各种层次的战略伙伴关系；其次用我们国内的改革开放来带动世界的市场网络；第三，我们不搞制度输出，坚持世界是多样化、多极化；第四，我们坚持参与全球治理，并且越来越积极。中国国内改革一直在渐进过程中进行。如同上海造高架路，半边在修半边在通，新路要修老路不能断，新路修好老路就变新路了。我们对世界秩序的改革也要遵循中国国内改革的经验和模式。

阮宗泽：善在大国关系系统中寻找其他合作伙伴

善在大国关系系统中寻找其他合作伙伴

黄院长从中美角度分析大国关系很重要，中国梦、两个百年实现的最大的外部环境就是处理好中美关系。考虑到大国关系是一

个系统，有时光盯着和美国“扳手腕”恐怕一时未必扳得过。我分享的观点是，还要在这个系统中去寻找其他合作伙伴。

要善于在大国关系中寻找合作伙伴

美国现在越来越愤怒，特朗普就是一个“愤怒”的总统。中国突然各方面逼近他时，他就会给你设置很多障碍。但是世界这么大，我们还有很多力量可以借助。比如欧盟。去年5月份，特朗普第一次访欧是参加北约首脑会议，大家都期待特朗普说点有利团结的话。但特朗普说：二战结束几十年，美国保护了你们半个世纪的安全，但你们28个国家中23个国家都没交够“保护费”。“领头大哥”上门催债，这让跟美国的欧洲各国茫然不知所措。这种情况下，欧洲需要一个伙伴增强自身的地位，所以与欧盟国家的关系，是大国关系中可以运筹的部分。

再说美国退出TPP。特朗普政府最近放话称：让中国进入WTO是美国人犯的错误。其实中国进入WTO也付出了代价，即留下一个所谓市场地位问题。美国人没想到中国人学习能力很强，我们用这些规则为武器和他们打官司以维护我国的利益。于是美国打

算建立一套门槛很高的机制，就是《跨太平洋经济伙伴关系协定》(TPP)以约束中国。当特朗普宣布退出TPP，日本人就十分沮丧，因为他们认为TPP是对付中国的一张牌。

继法国总统马克龙后，英国首相特蕾莎·梅也来华访问，立志“脱欧”后要成为“世界的英国”，英国是有战略思考的少数国家之一，她需要找到可靠的合作伙伴，而中国就是合作伙伴。中英在气候变化、反恐、环境等很多国际多边问题上都可以合作。

再看德国。去年主办G20，特朗普去了却要退出《巴黎协定》，遭遇难堪后的默克尔说了一句话：看来以后我们欧洲得自己照顾自己了。多伤感！美国的做法对盟友是一个打击，却创造了一些和中国合作的机会，中国主张坚持全球化，倡导构建人类命运共同体、多边贸易等，和欧洲有很大的契合点，所以我们要跳出中美关系来经营中美关系，我觉得天地很大。

再来以后我们欧洲得自己照顾自己了。多伤感！美国的做法对盟友是一个打击，却创造了一些和中国合作的机会，中国主张坚持全球化，倡导构建人类命运共同体、多边贸易等，和欧洲有很大的契合点，所以我们要跳出中美关系来经营中美关系，我觉得天地很大。

三大指责只是代表美国部分人

关于美国对中国的“修正主义国家”、“经济侵略者”、“战略竞争者”等很硬硬的指责，我认为要区别对待。首先我不认为特朗普看这些报告，主要反映的还是五角大楼那些强硬派的思维，他们习惯性地就把中国作为潜在的挑战者，因此报告显得张牙舞爪。但并非体现全部美国人的民意。

第二，这些说法多大程度能得到执行需要打一个很大的问号。报

告出台有多种考虑，首先当然是经费需要。特朗普执政以来，军费已增长到了七千亿美元，居十年之首，且是在最和平时期的财年预算换来的。其次，特朗普背后有强大的利益集团——能源和军工企业。为什么特朗普要退出气候变化的《巴黎协定》？按照应对气候变化的高标准，不少油气将无法开采。同时军工业的大笔订单都需要武器研发。

美俄将会继续在以反恐名义竞争

对美国的全球战略来说，不会只关注一个局部，如亚太还是印太，或者中东。拿中东来看，我觉得美国现在最不愿意看到的是：“911”后，美国作为最大受害者举起的反恐大旗，现在被俄罗斯抢去了。俄罗斯在叙利亚反恐两年就有了成果，相比之下美国显得出工不出力，坐实了美国“打反恐

旗做私事”之名。所以美俄今后还会在中东、叙利亚地区展开竞争，这又会延续双方对乌克兰的争夺。俄罗斯进入叙利亚是另辟战场，欲获得一个更加强势的与美国讨价还价的筹码。因为美国在乌克兰、克里米亚对俄罗斯施压，所以俄罗斯在东西面出手，完成作为大国的抱负。

美国的印太战略和“亚太再平衡”视角不同

所谓印太战略，我认为也是美国军方人士所为，它和美国的“亚太再平衡”战略有一点区分。当年奥巴马推行“亚太再平衡”，强化与盟友关系是为了要遏制住中国，不让中国的军事力量走出第一岛链。但事实证明

了它的失败。现在提出“美日澳印”四方，我认为美国已经得出一个结论——不可能再遏制中国的力量，所以防区正在向外扩展，但这会让东南亚的国家感到不安。当然我也认为所谓印太战略现在是虚多实少。



现场更多互动问答请扫二维码：中美、中印、中日、美朝如何相处？如何理解“一带一路”的投资和回报？

领袖们的三句话奠定了中美关系的基本走向

最后读三句语录。毛主席教导我们“美帝国主义和一切反动派都是纸老虎”，这句话现在依然有用，美国的极右派、反华派也是纸老虎。

邓小平在1990年代初讲“中美关系终究要好起来才行”。1990年那时中国有多少实力？为了保住中美关系大局我们很多东西都让了，最后我们强大起来了。

习近平讲“我们有一千条理由把中美关系搞好，没有一条理由把中美关系搞坏”，这句话也是经典。美国右派要搞坏中美关系，只能是搬起石头砸自己的脚。

按照这三句话来判断，我们既不怕事也不惹事，既不害怕美国也不主动挑战美国。五星红旗和星条旗还是要共同飘扬在世界上空！