

教育新观察

面对升学就业压力，学校教育如何超越功利性——

君子养成，最终指向自身幸福

■本报见习记者 李晨琰

当下，我们正面临着社会转型的机遇和挑战，用何种标准选拔人才显得尤为重要。日前，第二届“君子养成”教育研讨会在复旦大学附属中学青浦分校举办，沪上教育专家济济一堂，探讨当代“人才选拔与君子养成”话题——有的结

古今选拔人才，好奇心尤为重要

何谓君子？“君子”的观念散落在中国历代学者的著述之中。“君子”一语，最先见于先秦典籍，多指“君王之子”，着重强调地位的崇高。而后“君子”一词被赋予道德的含义。因此，今天我们所讨论的人才，实际上跟过去讲的“君子”有一定联系，德才兼备亦是今天培养和选拔人才的重要标准。

除了德才兼备，好奇心也是古今中外许多哲人评判人才的标准。爱因斯坦曾经说过，每个孩子身上都有一颗超越功利的好奇心，只要我们没有扼杀它，它始终是我们精神生活的一种源源不断的动力；只要我们没有扼杀它，它始终可以成为我们思想和精神的一个支撑点。这样的人，才能成为哲学家、诗人、科学家，以及拥有丰富精神生活的人。

君子养成是教育应有之义

教育的本质是为了发掘每个人潜在的能力，能够让他真正成为这个时代与社会发展需要的人，能够让他在今后的人生道路上活得幸福，让他个人的潜能得到充分的发挥。上海纽约大学校长俞立中指出，君子养成，最终指向必然是自身的幸福。

上海复旦五浦汇实验学校校长黄玉峰提到，君子养成不是“吃亏”和“不吃亏”的问题，而是内心的幸福感。“作为一个君子，内心就会有幸福感，不是为了别人，而是为了自己。我们希望社会上君子多多益善，如果每个人向君子靠拢的话，便会有很多君子，生活在君子国的人是很幸福的。反过来，我提防你、你提防我，即使财富再多也不会幸

合自身体会讲述古今人才选拔的生动事例及其通则，有的结合多样化的社会需求谈人才选拔和培养的多样性，有的则聚焦学校教育讨论如何促使人才养成……然而，不论从何种角度出发，作为学校教师和管理者的他们认为，君子博学多智，重德行修养，重实践笃行，社会的进步、人才的选拔，最终指向必然以君子为先。

“我人生有一个座右铭，那就是好奇心、陶醉感和思想力。”上海交通大学政治学系教授萧功秦指出，孔子曾说“知之者不如好之者，好之者不如乐之者”，实际上他告诉我们，知识中有一种非常崇高的超越功利的东西。

华东师范大学教授胡范铸同样赞同这一观点，他表示，好奇心是一个非常重要的知识源泉。“我们用自己的知识来理解现实困惑的时候，就会由于这种价值的自我实现而产生一种知识的陶醉感。有了好奇心、陶醉感，我们能够用自己的知识思考现实，就有了一种思想力。”

可以说，好奇心、陶醉感、思想力是知识分子精神生活中三个非常重要的要素，有了它们，人们的精神生活会丰富，也能在这其中得以不断地成长和进步。

福。”黄玉峰说。

全面的人格教育、人的全面发展、人的终极幸福，都和君子养成有关，亦是教育的初心。推行君子养成教育，就应挑战当下中国教育中各种功利性指标，这是相当有意义的。

上海开放大学教授鲍鹏山指出，君子养成教育应从幼儿园开始，“到了中小学，为了应付考试，孩子们开始学知识；到了大学，为了找工作，主要学专业。这两种教育都不能在真正意义上称之为君子教育。然而在幼儿园，小朋友要做好孩子，就要学会分享，学会谦让友爱，学会不浪费粮食……教给小朋友一些为人处事的基本规则，这恰恰是普及君子教育的好时机。”



大学人才培养重在“去功利化”

当下做君子是否意味着要处处“吃亏”？这是不少人存在的疑惑和顾虑，亦是大学难以培养众多君子的症结所在。

针对这一现象，复旦大学校长助理丁光宏表示，有人认为在教育中培养君子会“吃亏”，换言之就是“高考时考不上好学校”。他指出，学习过程中，素养的养成和能力的提高比单纯掌握一门课的知识更重要。“我们通过课程学习，使能力和素养不断提高。大家到了大学，千万不要把一门专业当作你的终身职业。”他举了个例子，复旦大学数学系每年招收200人，然而最终毕业后成为数学家的，或者在中学、大学担任专职数学教师的，不超过10%。“我本人也是数学系毕业的，但我最近在做中医针灸方面的研究，我就是想告诉大家，不要目光狭隘，仅仅盯着眼前的专业与利益。”

同时，丁光宏指出，当代君子不应局限于品德高尚、受人敬仰，更重要的是对社会、民族、国家作出贡献。说到招生考试，丁光宏直言：“复旦大学所需要的是各方面的优秀人才，而不是一张卷子，一个冷冰冰的分数。”

俞立中则表示，上海纽约大学的招生要求是招收“优秀且适合的人才”。优秀与否，要看知识、技能和素养的全面发展。“我自己对素养的理解，归根结底是看‘三观’，即世界观、人生观、价值观。一个学生胸怀有多大、看问题有多远，往往决定了他将来能够走得多远。”俞立中透露，上海纽约大学在选拔学生的过程中，除了学业情况外，还会参考24小时校园日活动、模拟课堂、学生团队活动等，教师还会与学生进行一对一交谈，直观评价每一个人。

“现在的教育有一种功利性，读书是为了考高分，却不是为了自身乐趣。”萧功秦曾在工厂工作12年，其间他完成了100多万字的读书笔记，这完全是基于对读书的热爱。就是这样，他逐渐培养出自己对于哲学、历史学、社会学的兴趣。

复旦大学中文系教授骆玉明也分享了自己的人生经历，并幽默地表示：“如果读书是开心的，你就有希望；如果读书不开心，那真的很苦恼。做君子亦是如此。”

就人类现代文明的重大价值。

于是，在顶尖大学最优秀的学者和教师眼中，素质教育就成了一种“平庸宽松”教育、“吹拉弹唱”教育、肤浅教育。它事实上没能赢得足够的尊重。理念尚未发育成熟，脚下已经陷入泥潭。

素质教育并非只考虑“自我”的教育，而是必须通过教育构建社会、国家和文明的关怀。

或许也有人认为，素质教育已经提出了一套育人构想，即所谓自然、自由地生长；全面、不受限制地发展自我。

这种构想的不成熟之处在于，它完全以个人成就为中心，既不考虑教育资源的总体约束，也不顾及群体、社会、国家何以成立。这种一厢情愿的美好愿望犹如对独生子女的溺爱为前置设置的，它与专业教育和平共处，并不企图撼动既有的本科专业培养方案；另一方面，“大学通识教育”则更具有革命性和建构性，它也反对应试和过度专业化，但关键在于它要求全面重审、重构本科教育，要与既有的专业教育展开磨合。我们可以观察两者的感召力、影响范围和发展轨迹的不同。

可是，许多人没有察觉到素质教育本身理论构建的不足，把素质教育改革仅仅落实到了反考试、反专业化运动的道路上，似乎素质教育改革尚未达成，就是因为选拔性考试和专业主义还没有被消灭。这种观点一并抹杀了选拔性考试所代表的尊重公平与卓越，以及专业化背后提倡的前赴后继刻苦求知、自我约束献身科学等铸

回到素质教育这个概念，广义的素质教育内涵包罗万象，基本上等同于“教育”“育人”，它具有绝对的正确性，但改革主张不明确。狭义的素质教育针对应试教育、过度专业化等实实在在的弊病，这确实捕捉到了现行教育活动中的重要问题。它界定了问题，但尚未厘清改进的途径。实践的脱轨归根到底是由于理论的驾驭力不足。

发展素质教育挑战重重，不是头痛医头却忽视对整体的弊害，更不是从“应试”极端走向另一个“反卓越”的极端。

因此，我们要发展素质教育的挑战在于：首先，能否提出与其他伟大教育思想比肩的符合当下时代要求的素质教育思想。它不是反对苦学，而是反对死学；它不是反对把公平考试竞争作为选拔手段，而是反对把考试当作学习的终极目的；同时反对不科学、不体现能力的落后考试内容与方式。它更要通过培养精神、树立志向和社会关怀与责任感，反对分数至上和自我中心的竞争主义。

其次，这种教育思想的价值在于使我们的教育政策在更高的层面上找到一种有活力的平衡。正如我们要重新审视素质教育推进理论创新一样，当前需要以真正的道路自觉和实事求是的自信来全面审视和确立中国的教育体系，不是头痛医头、脚痛医脚，却忽视对整体的弊害，更不是从一个“应试”的极端走向另一个“反卓越”的极端。

（作者系复旦大学高等教育研究所副研究员）

育儿新知

与其过度开发，不如按孩子成长节奏培养

■孟雨

随着健身风潮吹遍全球，一些对健身感兴趣却无从下手的顾客开始在经济能力许可的范围内，选择一对一或团体私教课。而在教育界，尤其是家庭教育的领域，拥有私人订制式的教育规划和家庭教育顾问，正在成为越来越多家庭的选择。

过去几年，我从认知发展(Cognitive Development)、家庭情感

沟通(Communication)、孩子行为管理(Behavioural Management)、社区感建立(Social Support)等角度，为多个英国家庭提供了超过500小时的教育咨询和家庭亲子互动的观察反馈服务。

我发现，作为和孩子日夜相处的人，父母都是天生的“教育专家”。但是，育儿理论知识只有在实践中才能够真正灵活运用。而且，每一个孩子都是独立的个体，个体差异之大，决定了个性化教育方案的重要性。

育儿要与儿童发育协同推进

一位英国新手妈妈在我们开展的“-1岁~18个月宝宝养育分享班”里提出过一个问题：现在“克拉拉”(化名)8个月了，开始会爬，特别喜欢把拿到的东西往嘴里放，但我们又不可能样样都帮她消毒，我很怕她吃到不干净的东西拉肚子，有什么办法可以把这个习惯纠正过来？

事实上，根据大脑发育的规律，孩子长到8个月左右，大脑的运动皮质区基本发育完毕。这个阶段的孩子对世界的感知是由运动皮质区和身体感知区主导的，因为这两个区域是大脑最早包围髓鞘的地方，而髓鞘使得大脑电波的传导更精准迅速。所以此时，捡起东西放进嘴里，用舌头接触物体是最能直接感

受物体形状和材质的方式。而婴儿天生的口水外流本能会防御细菌，所以不必担心他们会闹肚子。随着大脑的成长，他们自然会用舌头以外的方式感受世界，大人们不必太过紧张。

对新手家长们来说，掌握一些儿童大脑发展知识是必要的，比如“养”和“育”在儿童认知领域就是一件相辅相成的事情。育儿要根据儿童自身的生长发育协同进行。太多不想让孩子“输在起跑线上”的家长并不知道，从认知发展的角度出发，大脑一生都在产生新的神经元，一直都在成长，与其过度开发或干预幼儿成长过程，不如顺应自然规律，让孩子用自己的节奏成长。

家长情绪对孩子产生很多影响

在许多英国家庭选择要二胎、多胎的同时，也有越来越多家庭面临着分解的危机。一方面，离婚率居高不下；另一方面，不婚主义的增多成了英国社会面临的一个普遍问题，这就意味着家庭教育顾问的服务必须满足不同家庭的情感需求。

我们知道，模仿是孩子的天性，所以说“父母是孩子最好的老师”，就是因为家庭是孩子模仿的第一场所。其实很多家长在抱怨自己的孩子不听话或不勇敢的同时，自己也在经历着同样的情绪困扰。

“杰西卡”(化名)通过朋友介绍找到我们的时候，和丈夫已经分居快一年了，事业有成的两人面对越来越多的工作压力和越来越少的相处意愿，在交流之后决定和平分手。分居和离婚的处理非常克制和理性，两人

都希望把对孩子的影响降到最低。但问题是，11岁的独子“亚历克斯”(化名)最近不但睡眠质量很差，情绪也很极端，不是沉默寡言，就是大发脾气，并且拒绝交流，成绩下滑很严重。这让父母又心疼又无助。

通过专业咨询，我们提供了家庭观察的反馈：父母克制隐忍的相处之道，以及刻意回避情绪化表达的做法，对“亚历克斯”产生了负面的影响。对“杰西卡”夫妻来说，重视效率多过于情感沟通的观念不但慢慢侵蚀着他们的关系，也让他们生活在压抑和忧郁之中而不自觉。这种个体化的家庭教育咨询体验推翻了“杰西卡”先前通过阅读教育科普文章产生的一些想法，她决定先不帮孩子转学，而是开始努力重塑家庭成员间的沟通方式。

鼓励孩子也要适度

积极心理学认为，正面的引导和鼓励会让孩子发挥出自己最大的潜能。这种正向的教育观念正被越来越多家庭采纳，因此我们发现，眼下体罚孩子的家长少了，但打骂与溺爱之间的尺度拿捏，缺乏的不仅是家长的耐心，更是观念的树立——包容鼓励孩子并不是无条件的，能够无条件给予的是父母的爱，而不是对孩子所有行为的接受。

“陪孩子做作业”这件事，令不少家长叫苦不迭。现在孩子课业压力重，如果不好好监督很有可能

完成不了学校布置的任务，所以很多家长或情感或不甘地“陪太子读书”，但结局不是家长恼了，就是孩子哭了，很明显这不是一个单纯靠哄或者骂就能解决的问题。

在这种情况下，家长首先要解决的是自己的情绪问题，而孩子要树立的是正确的学习习惯和独立明确的责任观念。在英国，孩子的课业压力虽然没有中国孩子那么繁重，但家教、作业也是必不可少的，关键是前期的习惯培育和家長对待被动学习和主动学习的观念建立。

利用社群活动了解孩子

作为具有群体社会属性的人类，能发展到今天是因为我们具有向同伴寻求帮助的能力。在英国，祖孙三代同居一室的情况并不常见，但家中有两个或者两个以上孩子的情况却很常见。孩子多又没有长辈帮忙，难道英国父母有“三头六臂”不成？事实上，他们所借的“力”来自社会。

在英国，一些家庭教育顾问会利用家长在学区和社区间的良好互动，以社区为单位设立各种社区实践亲子活动，吸引家长和孩子来参加。而家长们除了从学校这个虚拟

的“小社会”中了解孩子，更可以从这些社区实践活动中观察孩子。

比方说，在英国，戏剧体验是备受孩子、家长喜爱的社区课外活动，可以帮助孩子们锻炼语言、形体、自信心和团队协作力，但有些孩子面对舞台和人群时，不免出现胆怯和羞愧的心理。作为家庭教育顾问，我们建议孩子的父母运用绘画、摄影等艺术媒介逐步引导孩子适应团体，最终发挥最大的个体体验，而不是单纯地横向比较孩子们的的发展，伤害孩子的自尊心和自信心。



学者视点

素质教育须走出“理念认同、实践背离”怪圈

■陆一

关于素质教育的讨论已历时多年，这一教育理念首先是针对基础教育的应试化、高分低能等问题而被提出，随后在高等教育领域又衍生为“文化素质教育”，除了针对教育应试化，更侧重于缓解专业偏狭化和重理轻文等问题。于是，在中小学，素质教育理念主导下发生了一系列改革，包括课程体系与内容、教学方式，还有减轻学业负担、新高考改革等政策，都与之一脉相承；在大学，教育部专门设置了30多个国家大学生文化素质教育基地，专门为理工科学生提供丰富的文化素质教育讲座或选修课。

从民间到官方，从家庭到学校，我们对应试教育弊害的认识早已非常深刻，素质教育相关政策措施也已经遍及整个教育系统。但是，我们不得不承认，多年以来所谓素质教育的理想始终没有彻底实现，一些现象甚至反映出教育应试化有增无减，好像陷入了理念上越提倡、实践中越背离的怪圈。素质教育理念总是得到广泛认同，但一触及现实就非常疲弱，这是为什么？

真正的素质教育不能实施，不能简单归咎于教育实践者未能顶住压力忠实履行，问题在于素质教育理念的构建并不充分。

目前素质教育的核心内涵是依附于它所反对的应试教育、过度专业偏科教育才得以确立的。当我们提倡素质教育，相当于在说反对应试教育、



反对过度专业偏科，可是却不清楚究竟提倡追求什么教育理想。我认为，这是疲弱的根源所在。

在高等教育阶段有一个鲜明的例证，一方面，补缺纠偏性的“文化素质教育”是以高度发达的专业教育为前提设置的，它与专业教育和平共处，并不企图撼动既有的本科专业培养方案；另一方面，“大学通识教育”则更具有革命性和建构性，它也反对应试和过度专业化，但关键在于它要求全面重审、重构本科教育，要与既有的专业教育展开磨合。我们可以观察两者的感召力、影响范围和发展轨迹的不同。

可是，许多人没有察觉到素质教育本身理论构建的不足，把素质教育改革仅仅落实到了反考试、反专业化运动的道路上，似乎素质教育改革尚未达成，就是因为选拔性考试和专业主义还没有被消灭。这种观点一并抹杀了选拔性考试所代表的尊重公平与卓越，以及专业化背后提倡的前赴后继刻苦求知、自我约束献身科学等铸