

走近章太炎

——《章太炎全集》出版的意义

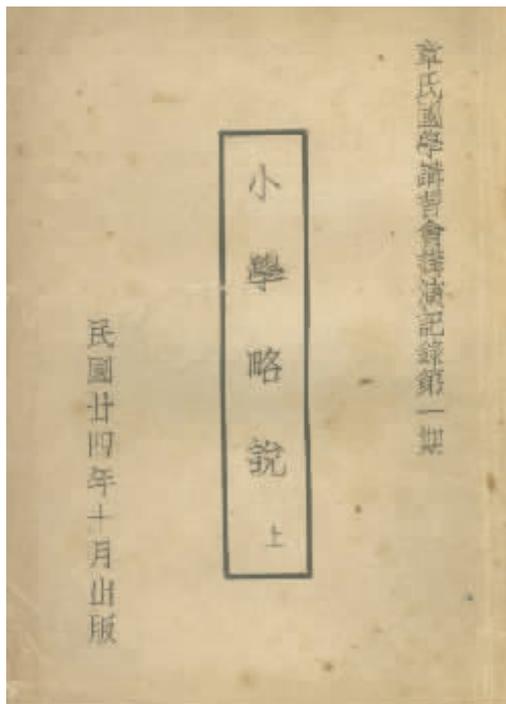
王宁

章太炎先生不是只把民族的希望寄托在物质的丰富、科技的发达和生活的富足上，思考更多的，是如何锻造一种使国家强盛的民族精神。这种思考带有强烈的民族意识和现代意识，重要的不是那些具体的设想，而是其中显示出的对中国文化自信和自强的理想光芒。

去年是太炎先生(1869—1936)逝世80周年的年份，如今《章太炎全集》20卷基本出齐，这对于读章太炎先生的书、了解章太炎这位对中国革命和文化建设作出卓越贡献的革命家、思想家、国学家，是非常有意义的事。北京师范大学汉语言文字学专业，以传承章黄之学为学科特色，《章太炎全集》对于我们意义更是深远，它让我们更加走近了章太炎先生。

不论是研究辛亥革命和中华民国史，还是讨论近代国学史和文化史，章太炎先生都是极为重要的人物。解读章太炎先生，全面理解和评价太炎先生的人格和思想，不仅是为了展示一位著名人物数十年经历，以评价他的历史地位；更是为了回眸中国晚清至民国这个风云突变的时代，以便在那些杰出思想家的思考中，找到能回应今天社会发展的思想资源。

我们从1960年代开始读太炎先生的书，那时，在老师陆宗达先生的带领下，和读黄季刚先生的书一起，主要通读太炎的三部语言文字学代表作：《文始》《小学答问》《新方言》。这三部论著作为太炎的“小学”代表作，体现了他的三个重要的思想。他提出“用国粹激动种性，增进爱国的热肠”（《民报》第六号），是要用民族的文化来激发民族的自信心。又提出：“中国之小学及历史，此二者，中国独有之学，非共同之学。”他又说：“凡在心在物之学，体自周圆，无间方国，独言文、历史，其体自方，自以己国为典型，而不能取之域外。”（《韵法雅言札记》）认为在民族文化中，历史和语言文字是民族独有的。太炎先生还说：“余以寡昧，属兹衰乱，悼古义之沦丧，愍民言之未理，故作《文始》以明语原，次《小学答问》以见本字，述《新方言》以一萌俗。”（《国故论衡·小学略说》）这又是要在已经分化了的语言文字中求“根”，也就是以同根来激发中华民族的凝聚力。这三层意思，是章黄之学的



章氏
国学讲习
会讲演记
录第一期
封面

灵魂，也是我们几代人坚守中国传统语言文字学的信念所在。1980—1990年代，太炎全集一至八卷首次出版，《国故论衡》也已经有了更好版本，太炎的演讲集也有了较为丰富的集辑。当时，北师大1920—1940年代的过期期刊开放，我们查到了更多原始资料，虽仍是围绕章黄“小学”来读他们的书，但理解已经不限于语言文字。

本世纪以来，先辈老师辞世，我们由通读太炎的“小学”论著扩大到经学论著，2004年开始带领学生通读太炎的《春秋左传读》。这部太炎在诂经精舍学习时所作的课卷，充分体现了他早期对乾嘉小学“训诂之旨，本于声音”方法的继承，也更加明白了他“六经皆史”的主张。通过解读，更理解太炎如何以《公羊传》通经史之后，又站在高处批判维护皇权的公羊学。之后，徐复老《榷书详注》出版，我们开始通读太炎的《榷书》《检论》，这让我们对太炎的政治思想和文化观有了进一步的认识，对他在学术史上承上启下的地位也看得格外清楚。

太炎承袭古文经学，他在提倡“小学”、以经学为历史、批评公羊学的立场上，似乎是清代乾嘉学者崇尚汉唐、以“小学”通经治史的继续；但他的经学和乾嘉学者有着完全不同的

立场，那就是他完全跳出了作为封建时代思想规范的经学宗旨，以现代史学与逻辑学来治经学。他认为，孔子与刘歆通过对史籍的整理使学术走出宫廷，不为帝王所独专，可以称为“良史”。他想在这个基础上建立一种理论的、科学的历史学，利用五经的史实和思想精华来梳理史籍，并以史为鉴，寻求解救贫弱中国的自我发展道路。太炎的历史观是革命思想的一部分，他从清末至民国时期的社会现实里逐步认识到，被压迫民族追随西方现代化的道路是不可行的，必须走出一条自己的道路。接受了这种思想，我们每学期带领学生通读经书，都是本着“小学通经史”的思路去运作。在这个过程中，太炎的史学思想一直指引我们去读书和讨论。

整理太炎先生讲《说文》笔记，让我们产生了进一步了解太炎的强烈愿望，开始关注太炎从事革命和宣教国学的那个时代。晚清至民国是中国社会变迁的一个最重要的历史转折点，在不到百年的时间里，几千年的帝制从中国彻底消失，在中国向何处去的问题上，各种社会思潮相互碰撞：改良主义者提出“师夷制夷”“严祛新旧之名，浑融中外之

迹”的折中主张；历史虚无主义者在全盘西化的旗帜下，将西方的一切甚至文化垃圾照单全收；殖民主义文化论叫嚣中国道德一律低级粗浅，只有欧洲人的生活才是文明高超的。另一方面，封建复辟野心家的代言人则一味复古，用古代的文化糟粕来抵抗新文化的构建。即使是新文化运动的前沿思想，也存在“废除汉字”“少读中国书”等偏激之论。在这个背景下，太炎先生的思考，是渴望开辟出一条既从中国自己的历史和国情出发、又能站在世界发展前沿的现代道路。他在对古今中外历史和现实的近观远望之中，在综览古今中外学术高峰的论著里，潜心地寻找一种激励民族自信心和凝聚力的有效途径，一种可以称为“信仰”的“道”。他与全盘西化派截然不同的希望寄托在物质的丰富、科技的发达和生活的富足上，思考更多的，是如何锻造一种使国家强盛的民族精神。这种思考带有强烈的民族意识和现代意识，重要的不是那些具体的设想，而是其中显示出的对中国文化自信和自强的理想光芒。今天，我们怎能不服膺于太炎的远见卓识！

本世纪之初，我们对章黄的国学和“小学”有了一个较之以前更加深入的认识，太炎的学术与他对国家命运深度的思考是分不开的。在晚清到民国的思想家中，他是一个有着独特人格魅力的思想家。他异乎常人的革命勇气、杰出的斗争策略、精博的学术造诣，和由此产生的理论修养和思想深度，一般人难以企及，在对他的评价中，偏见和曲解在所难免。他严守的革命立场、为贫弱中国的救亡图存奋争的坚决态度，也使革命的敌人诋毁和攻击时可见。一个世纪过去了，太炎先生已经远离了政治纷争。成为一个历史人物，对他的理解和评价渐渐趋于客观。去年，上海人民出版社出版了念驰先生所编的《章太炎生平与学术》一书的扩充版，精选了章太炎的友朋、弟子、门生博

念和回忆他的篇章，以及一个世纪以来研究章太炎学术、思想的正面评价的论文。太炎的学术十分宽泛，每个领域都必须有学养深厚的专家来阐释，业外人才能在这个领域中有所收获。在这部论文集里，章太炎与鲁迅的关系有了全面的阐释，不再仅仅根据鲁迅杂文中的只言片语，他在文学、史学、哲学、佛学和医学上的多方面成就，都有了更为客观和比较深入的阐释，他思想发展的脉络也得到了较好的梳理……参考了《章太炎生平与学术》中的论证，我们开始细细阅读太炎语言文字学之外的那些文章，诸如《蓟汉微言》《齐物论释》《俱分进化论》等，这些文章虽然文句艰深、内涵广博，需要补充很多其他的知识，可是一旦读懂，让我们对太炎的人格和思想，有着无限的钦敬和佩服。从这里，我们走近了多角度的、比较真实的章太炎，也走近了他所处的那个风云变化的时代。

北师大的汉语言文字专业，具有章黄之学的直接师承。坚守中国传统语言学并将其引进现代，是我们这个学科不变的宗旨；培养继承中国传统语言文字学的人才，是我们的师辈交给我们的任务。在学科的建设中，太炎的和学术就是我们的精神支柱。西方结构主义语言学对中国语言文字学的科学化有过积极的影响，但是在发展到极端以后，他们追求纯形式、把语言当成一种没有思想的数理符号，逐渐远离了语言的事实。章黄之学却是要坚持语言文字学的人文性，坚信它在民族振兴中的价值，坚持这门学问对历史传承和文化自信所起的不可取代的作用。只有从根本上对中国传统语言学有足够的认识，才能确立继承章黄之学并从这里走向现代这条道路的正确。学习章太炎，走近章太炎，是我们保持自己学科特色的必要和必须。太炎的思想精博并具有严密的系统，值得我们终身学习。因此，我们也必然是《章太炎全集》忠实的读者，并愿做太炎思想的积极传播者。（作者为北京师范大学文学院教授）