

← (上接 5 版)

系): 关于谐声字的来源问题, 目前楚简、秦简中可供利用的材料最多, 我在梳理形声字异体形式的过程中发现, 其中楚简就有三四百字能够反映读音的不同。通过楚简与秦简的对比可以发现, 有些谐声字的来源并不一致, 这也能反映方言的问题。基于这方面的研究, 我们需要将谐声材料按照时代、地域重新整理, 从而使古音构拟的基础更加切合实际。

徐刚 (香港岭南大学中文系): 谐声字要划分层次毋庸置疑, 而另一个问题是, 汉字与拼音文字不同, 我们在书写谐声字时是否就完全代表着同音或近音的假借? 出土文献中经常看到谐声偏旁代表许多其他从它得声的字, 如“襄”可以表示“釀”、“饗”等一系列从“襄”得声的字; 于是, 使用汉字的人读到这个字时, 很快就能想到它实际代表的那个字。这种情况下, 对每一处代表他字的谐声偏旁, 是否都要认为它们具有同音假借关系, 甚至构拟共同来源? 因此, 在古音构拟中综合考虑谐声关系和文字使用, 也会带来一定的问题。

潘悟云: 正是因此, 我们需要有谐声系统具有内部一致性的假设, 尽管实际情况肯定是不完全一致的。我们可以先根据这一假设为声符分类, 确定每个声符属于哪一类型, 从而反映于上古音构拟。在此之后, 这种构拟又涉及与中古音的比较、与民族语的比较等问题。谐声材料本身包含的内容非常庞大, 如果刚开始就认为它十分复杂, 那么可能就会丧失总结规则体系的可操作性。因此, 我们只能首先基于谐声系统内部一致的假设以确保可操作性, 再利用多方面的材料不断细化、修正抑或是推翻我们所总结的规则体系。

徐刚: 目前出土文献中发现了许多我们原来所认为的“例外”, 有些例外甚至出现于相当数量的传世文献, 因此存在一个处理为“例外”的阈值需要把控的问题。段玉裁也说过“知其分而后知其合, 知其合而后愈知其分”, 他也在文献材料中发现了“支脂之”三分的一些例外。

此外我还想指出的是, 由于层次问题, 《诗经》成文时的用韵与后来抄写时的用韵也并不完全一致, 因此, 安徽大学藏战国诗经简面世之后, 也不可避免地存在一些用韵层次的问题。

我在此也想就转注的问题向郑张尚芳教授提问。郑张教授的“转注”概念似乎无法解释许慎所说的“建类一首, 同意相受”?

郑张尚芳: “建类一首”就是指“同根”, 也就是同源词; 后来所说的累增、分化都不是“六书”之义。大徐曾说有 28 个字不合六书, 事实上这其中 21 个字是转注, 如“藝”, 即使省略“艹”和“云”, 依然是这个字; 许慎所说的“考、老是也”, 本身一个字是会意, 一个字是形声, 说它们是转注关系, 就是说其中一个字是由另一个字分化而来的。

郑伟: 从语言学的角度讲, 战国时期的语言面貌比较复杂。因此, 整理出土文献材料时会涉及语言文字方面的问题, 文字材料本身又涉及语言学的问题。例如楚简所对应的楚地语言, 我们无法准确地认识到该语言原本的面貌, 但我们可以预见多地“通语”和本地“土语”两个层次的存在, 通语是权威语, 而土语则可能携带民族语成分, 这与现在许多方言中存在文白异读两个层次的现象相似。从而, 我们面对传世文献中一些难以解释的现象时, 带着语言学的眼光去研究某些语

音的交替现象, 或许能够成为一种新的思路。

王弘治: 汉语史研究者一般认为中原雅音变动小、影响大, 但事实可能并非如此。

《释名》中记录“天”在洛阳、中原地方读为“显”, 而“青徐以舌头言之”读为“坦”, 今天“天”作为常用字, 其现代读音明显是从青徐来的。又如, 今天中原官话次浊入和阴入归一类, 与其他北方地区的官话不同, 而与山西汾河片周边的晋语的入声归并一致。这一特征应当是从入声中本身次浊和阴入不分而后才舒化形成的, 这极有可能是受到明初山西移民的影响, 否则从语音条件很难解释这一现象。因此, 从历史上看, 通语中一部分很可能是由中原地区保留下来的, 一部分则包含混杂性成分。另外, 《切韵》的音类系统稳定, 混合形成的可能性较低, 但与音类相比, 具体的字音更可能包括人工的或方言的成分。《切韵》中一个字极端时甚至有五、六个读音, 这很明显是有混合因素引起的。

王志平 (中国社会科学院语言所): 数学上有“定理”和“猜想”两个概念, 其中“定理”是已经被证明的, “猜想”是未被证明、但在经验看来很合理的。我们应该允许假设、猜想的存在, 这是科学发展史中的重要过程。从这一角度来说, 建立系统的音变规则很重要, 我们能够用音变规则来检验某些结论的合理性; 但我们的音变规则无法全面照顾到多种材料。有些学者反对通转、旁转, 但通转、旁转规则实际上就是西方语言学所说的“元音交替”, 具有合理性, 高本汉、白保罗、蒲立本也都研究过汉藏语系的元音交替, 关键是建立具有解释力的通转、旁转规则。

(根据录音整理, 经潘悟云、来国龙审定)

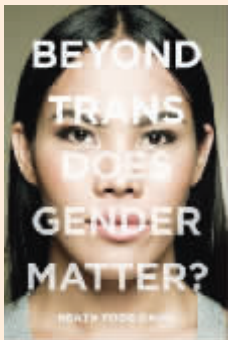


陈梦家对以高本汉为代表的新派上古音研究颇为关注, 并在他 1941 年对《汉文典》的书评中做了极有见地的批评。

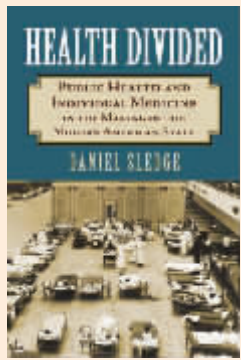
## 《高等教育纪事报》新书单



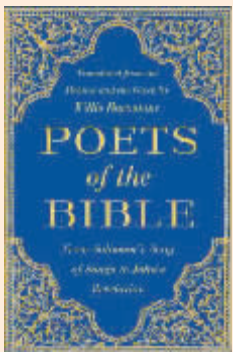
《罗马街道: 庞贝、赫库兰尼姆以及罗马的城市社会生活》(Jeremy Hartnett 著, 剑桥大学出版社)。考察罗马社会中作为活动及演出场所的街道。



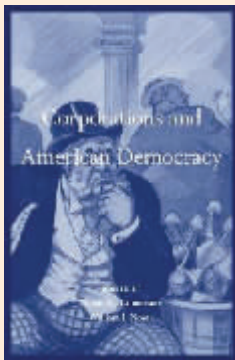
《跨性别: 性别重要吗?》(Heath Fogg Davis 著, 纽约大学出版社)。主张在身份证明、单一性别学校、沐浴更衣室以及体育运动等方面重新考虑性别分类系统。



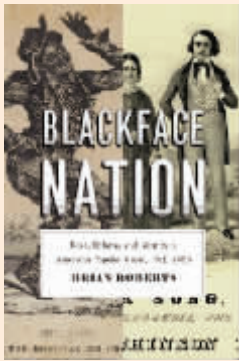
《现代美国构建中的公共卫生和个体医学》(Daniel Sledge 著, 堪萨斯大学出版社)。审视导致美国公共卫生与个体医学分裂的政治和其他因素。



《圣经的诗人: 从雅歌到启示录》(Willis Barnstone 译, 诺顿出版社)。对希伯来语和希腊语段落的新翻译。



《企业和美国民主》(Naomi R. Lamoreaux 与 William J. Novak 编, 哈佛大学出版社)。历史学、法学、政治学者的研究合集, 探讨 19 世纪企业在美国法律、政治、社会中的作用。



《黑人国家: 美国流行音乐中的种族、改革和认同, 1812—1925》(Brian Roberts 著, 芝加哥大学出版社)。探讨流行音乐中品味、风格和政治的紧张关系, 以及黑人迷思和“改革派”哈钦森家族歌手。



《让-雅克·卢梭和英国浪漫主义: 人格性别、政治和国家》(Russell Goulbourne 和 David Higgins 编, 布鲁姆斯伯里学术出版公司)。对英国浪漫主义有影响的法国作家和思想家的文章集合, 包括华兹华斯、拜伦和雪莱的作品, 以及反雅各宾派小说、教育和政治的文章。