

影响学生幸福感的最重要因素是什么？

徐瑾劬

国际学生评估项目（简称 PISA）自 2000 年发起以来，每 3 年测试一个领域（阅读、数学和科学），到 PISA2015 时，这一全球最具影响力的国际大型教育评价项目已经顺利完成了整整 2 轮。全球参加 PISA2015 的学生恰好是第一次 PISA 测试（PISA2000）举行那年出生的。此次，上海和北京、广东、江苏共同参加了 PISA 测试。而且，此次 PISA 测试正式把评价领域从学生的认知能力和生活技能扩展到非认知领域，开始关注学生生活中的体验、经历和感受。

PISA2015 测试采用学生自陈式报告的形式询问学生对生活的看法和态度，给学生机会和空间表达自己的感受和对未来的期许，并且把学生在心理上对他们生活的总体评价界定为“生活满意度”或称之为“幸福感”。

根据 PISA2015 数据结果发现，中国（四省市）15 岁学生的幸福感指数（6.83）低于经济合作与发展组织（简称 OECD）平均水平（7.31）。在其他 PISA 成绩表现卓越的东亚国家或地区，如日本、韩国等，15 岁学生的幸福感也显著低于 OECD 平均。

那么，是学习刻苦、竞争压力导致了学生不幸福？

答案并非如此。PISA2015 数据结果给了我们两个意外的数据发现：

第一，PISA 成绩排名在前 10% 的学生与排名在后 10% 的学生相比，他们对生活满意度的水平一样；第二，未发现学生学习时间长短（包括校内或校外的学习）与学生的生活满意度有关。

那么，到底什么会影响学生的幸福感呢？

考虑到 15 岁学生的幸福感不同于成年人，他们的幸福感更多依赖于来自学校、同伴和家庭的体验和经历，因此 PISA2015 分别从学习体验（课业焦虑、成就动机和学业期望）、同学关系、学校归属感和家庭生活这四个方面综合讨论与学生满意度的关联。

合理调节学生学业成就动机：动机越高、成绩越好，但焦虑也越大

根据美国心理学家戴维·麦克利兰提出的“成就需求”理论，成就动机是指个体想要在竞争中去达到卓越标准的需求。PISA2015 沿用了该定义把成就动机界定为学生“把追求学业上的卓越设定为个人的目标”。

根据 PISA2015 数据结果，学业成就动机最高的学生要比学业成就动机最低的学生在科学成绩上存在大于一个学年的差距。

有趣的是，女孩子比男孩子更具强烈的学业成就动机，更期望在学校被认可。但成就动机越强烈，学生对考试的焦虑也越严重。

越想在考试和竞争中拔得头筹的学生，他们越惧怕失败，即使已为考试做好了充分准备，他们仍然很焦虑。

中国（四省市）学生的学业成就动机指数为 0.11，显著高于 OECD 平均（-0.01）。但同时考试焦虑指数（0.23）也显著高于 OECD 平均（0.01）。

然而，确实有少数国家能够兼顾学生学业成绩优异，生活幸福感水平



高，同时对学业的焦虑感也较小，如芬兰、挪威和瑞士。

减缓学生对课业的焦虑感，提高教师提供个性化指导的专业能力

在 OECD 成员国中，59% 的学生表示他们经常会担心考试有难度，66% 的孩子担心会考不好；55% 的孩子表示即使他们准备充分，仍然会对考试很焦虑。所有国家的女孩，在课业和考试上都比男孩更焦虑。

此外，无论学习成绩好坏，都有相当一部分学生对课业感到焦虑。PISA2015 数据显示，63% 科学成绩位于低端的学生和 46% 科学成绩位于高端的学生，他们即认为自己已为考试做好了准备，却仍然很焦虑。

PISA2015 还发现，如果不综合考虑学业动机对学生成绩的影响，课业焦虑与学生成绩负相关。这说明，焦虑不利于学生成绩的提高。

那么该如何缓解焦虑呢？数据结果显示，如果教师能对学困生提供个性化的指导和帮助，他们变焦虑的可能性就会显著降低。这就要求教师能够很好地理解这些孩子的优势和劣势，有意识去力所能及地帮助他们弱化这些劣势所带来的负面影响；在学生评价中，要知晓如何设计测试，例如，考试或测验从易到难，这会让学生更有一种自我掌控感；或者在高利害的评价之前先为学生提供机会展示他们的技能。

重视家庭温暖，家长多花时间与孩子交谈、一起晚餐

在童年和青少年早期，父母是孩子连接社会最核心的纽带。研究发现，良好的亲子关系甚至比同学或同伴关系在塑造学生社会性方面的作用还要显著。

PISA2015 测试通过学生问卷和家长问卷（可选）来同时考察和互证学生的亲子关系。考察内容主要包括两方面：家长对学生学校生活的兴趣和给予孩子的情感支持。

结果发现，家长经常花时间与其交谈、吃饭和讨论在学校表现有多

的学生，他们对生活的满意度水平更高。这种可能性达到了 22%—39%。其中，花时间与学生交谈是发生频次最高的亲子活动，且与学生的生活满意度显著强相关。

此外，PISA2015 数据结果还发现，家长经常花时间与其交谈的学生，他们的科学成绩要比那些报告其家长没有经常花时间与其交谈的学生领先三分之一学年的差距。

在控制学生家庭经济背景因素之后，这种成绩上的优势仍然维持在三分之一学年的水平。这说明，家长经常花时间与学生交谈不仅有利于提升学生的生活幸福感，同时还有利于提升学生的学业成绩。

中国（四省市）的 PISA2015 数据结果显示，有 72.1% 的学生表示家长经常会花时间与他们交谈，比例显著低于 OECD 平均值（86.1%）。这说明，在提高学生幸福感和成绩上，中国家长可发挥的空间还很大。

另一个有趣的发现是，PISA2015 数据结果显示，能够全家坐在一起吃晚餐的家庭，他们的孩子，无论男女，对生活的满意度都会更高。晚餐时间为父母和孩子提供了一个非正式的谈话空间并且按时吃晚饭也是良好饮食习惯的培养。

加强家校合作，家长应更多参与和了解孩子校园生活

那么，家长花时间跟孩子聊什么？这是 PISA2015 测试中在家庭情感支持维度上关注的第二个重要问题：家长对孩子的校园生活有多大的兴趣？

PISA2015 数据结果发现，学生认为家长对他们及其校园生活感兴趣的程度也会影响他们自己对教育的看法和学习的动力。这种关联性在成绩不良的孩子身上更加明显，且这种影响要强于学校资源等其他因素对这类学生的影响。

此外，家长的作用还可以缓解学生，尤其是女生对考试的焦虑。PISA2015 数据结果显示，能够察觉到家长在鼓励其相信自己有能力的女孩，

她们对学习产生紧张感的可能性就越低。

根据中国（四省市）PISA2015 数据结果，中国 15 岁学生表示家长对他们校园生活有兴趣的比例为 93.1%，显著高于 OECD 平均值。

增强学生对学校的归属感，教师助力“快乐学校”

学校不仅是学习的场所，还应是连接学生与外界的纽带。学校应该让孩子变得更有耐心、与周围的人更加亲近、对未来有更高期待。

青少年往往寻求更强的社会联系和价值认同以及来自他人的关心和支持。PISA2015 数据结果显示，越具学校归属感的青少年，越能在学业上表现优异并在学校获得更大的动力。

PISA2015 在学校归属感上主要关注学生与学校之间情感纽带的紧密度以及他们被同伴的认可度。总体看，中国（四省市）学生的学校归属感并不高，均值为 -0.33，显著低于 OECD 平均值（0.02）。

从学生在相关题目的回答看，64.6% 的中国四省市 15 岁学生表示他们对学校有归属感，OECD 国家的平均值为 73%。

那么，如何增进学生对学校的归属感，进而提升他们的生活满意度呢？PISA2015 数据发现，教师对学生的个性化的支持将有助于提升学生在学校的快乐体验。如果把学校按照学生生活满意度水平进行划分为两类：“快乐学校”和“不快乐学校”，它们分别指代学生生活满意度水平高于或低于国家或地区该项指标平均值的两类学校。值得我们深思的是，在教师给予学生支持指数上，“快乐学校”显著高于“不快乐学校”。

综上所述，从总体看，要想改善学生的快乐体验和对生活的满意度，并非靠父母、靠学校或靠教师单方面能实现的。我们必须需要家庭-学校-教师三方协作，共建“快乐学校”和孩子的幸福生活。

（作者为上海师范大学国际与比较教育研究院副教授）

任何时候都要把人作为目的，而不仅仅是手段

上海纽约大学常务副校长杰弗里·雷蒙在首届毕业典礼上的致辞

四年前的秋天，在一个阳光明媚的上午，我把你们迎进了上海纽约大学。在当天我的欢迎辞里，我讲了一个关于你们可以怎样称呼我的话：是叫我 Jeff 呢？还是雷蒙教授？还是别的什么？我相信你们一定记得我当时说过的每一句话。此时此刻，我相信你们也在期待我接下来要讲的话，期待我求你们留下来。

反正我肯定还是要留下的。所以你们是不是希望我大声疾呼：“别走，我不能没有你们！”

其实呢，我可没打算那么说。有点失望吧，我知道为什么，因为这是你们此刻的感受，你们不想离开！你们希望我也感同身受。

必须承认，过去这几周，你们在情绪掩饰方面做得相当不错，你们用轻快步伐、灿烂的笑容、各种 party 和各种欢乐蒙蔽着不明真相的群众。

话说回来，也许，是我把我的情绪投射在了你们身上。说实话，作为你们的老师，我非常舍不得你们离开。这四年，我们有太多美好的回忆。而其中最美好的，一定是每周三上午 10 点，在华东物理楼的那些美妙的《全球视野下的社会》课堂（注：由雷蒙校长亲自讲授的一门关于人类思想史的课，这是所有大一新生必修的课，且难度很大）。

其实我至今仍对当年的《全球视野下的社会》这门课留有深深的遗憾。这三年半以来，我一直在懊悔没有和你们更多地探讨康德的“定言令式”的第三层表述。

还记不得，教材第一册第 41 页？你们肯定记得，但为了照顾在座的家长，我再念一遍：“任何时候都要把人作为目的，而不仅仅是手段”。

我真希望当时能在这句话上花更多的时间来探讨，因为我希望你们每一个人在踏上社会以后，都能把这句话作为你们为人的基本准则；希望你们将之奉为待人处世信条，和判断选择的依据。

从字面上讲，在和别人打交道，尤其是面对弱势群体时，我希望你们将人本身视作目的，而不是手段。和出租车司机打交道不只是为了穿越黄浦江，和保洁阿姨打交道也不只是为了保持房间干净整洁。他们是和你们一样的人，有家庭、有朋友、有期待和梦想。我向你们保证，如果你们能把对待他人作为目的，你们的精神世界会变得愈加富足。

面对强势的人，也要把待人作为目的而不只是手段。不要把目的的资源。他们也是和你们一样的人，会疲倦、会难过、会犯错。我向你们保证，如果你们能把对待他人作为目的，你们的精神世界会变得愈加富足。

同样，我希望你们能将这条准则延伸到对待那些虽未谋面，但却和你息息相关的人们的身上，比如那些工作在你们衣食住行的各个环节上的人们；比如那些生活在海边小村，却对海平面上升无能为力的人们。我希望你们把对待这些人也作为目的，考虑一下你们的每一个行为对于他们的生活可能产生的影响。

不要把一份工作仅仅当成赚钱谋生的“跳板”。每一份工作都是一个机遇，让你成长，让你遇见你尊敬或喜欢的人。每一份工作都应该有意义。

这里需要说明的是，我并不是说如果你觉得一份工作没有意义，就马上裸辞。你们应该去尝试深入发掘，或者开始寻找新的方向或意义所在。

更抽象一些，我希望你们也不要浪费时间仅仅当成一种“手段”。“今天”并非只是“明天”的垫脚石。未来不可能总是按照你的计划发展，所以千万不要让自己陷入“今天的一切努力都是为了明天的收获”这样孤注一掷的境地，否则留给你的很可能只有竹篮打水而前功尽弃的苦涩。

这里再澄清一下，我不是要你们挥霍生命、得过且过。你们的意见，不要为了明天而去刻薄今天，花一些时间去享受当下，让每个“今天”都有收获。

你们可以试试在每天睡觉之前问自己一个问题：“今天我的精彩一刻是什么？”

这个问题绝对会改变你们对待这一整天的所有事情的态度。要是某天临睡前你发现这一天整天都乏善可陈，那去读点书吧，一首诗，几页小说都行。

比如像《红楼梦》，这本脱胎于作者曹雪芹亲身经历的名著塑造了一大批鲜活的人物形象，引人入胜。

下次读《红楼梦》的时候，我希望你们能想起我今天的的话，去思考一下在这些人当中，有没有人处处心机，把别人都当做是可利用的手段，而不是目的。是显而易见的。比如贾赦，为了钱财而不顾女儿迎春的幸福，把她嫁给了孙绍祖这样一个禽兽。

我们来想象一下，如果 18 岁的贾赦和 18 岁的康德是上海纽约大学宿舍里的室友，他们会在夜深时分，就“父亲对女儿的责任”这一话题有怎样的辩论；亦或者只是讨论一下该几点钟睡觉。这会是一个多么精彩的思维画面啊！

这个画面就是我今天要讲的重点。无论你们以后进入哪个领域或从事什么工作，希望你们都能充分发挥你们天生的创造力。很多关于创造力的研究提到，在潜意识里储备一个由不相关的画面组成“创意宝库”对于发挥创造力具有重要的作用。也许康德与贾赦在纽约大都会博物馆的会面会成为你某个创意的一部分，日后为你赢得一座诺贝尔奖也说不定。白阅读书籍、视觉欣赏，甚至是白日梦都作为你的“创意宝库”的积累，单纯地以欣赏这些画面为目的就可以了。但也别忽略了它们成为你们实现其他目的的手段的可能性，康德肯定不会有什么意见。

上海纽约大学第一届毕业生们，你们即将踏上人生新的旅程，这个世界需要你们。在此，我代表你们的老师，向你们表达我们的期许：

愿你们享受工作的乐趣——体会工作过程以及结果的喜悦。

愿你们享受职业的乐趣——体会你们努力而为社会创造更大价值的满足。

愿你们拥有好的运气，并懂得对好运心怀感恩。

愿你们润物无声地帮助他人。

愿你们温良恭俭，关怀包容，不要自鸣得意，目中无人。

愿你们以待人作为目的，无论是那些你们尊敬的重要的人，还是那些为你的生活提供各种便利的默默无闻的人。

愿你们明白人生不是一帆风顺，要做好山重水复的准备，但也要有柳暗花明的信心。

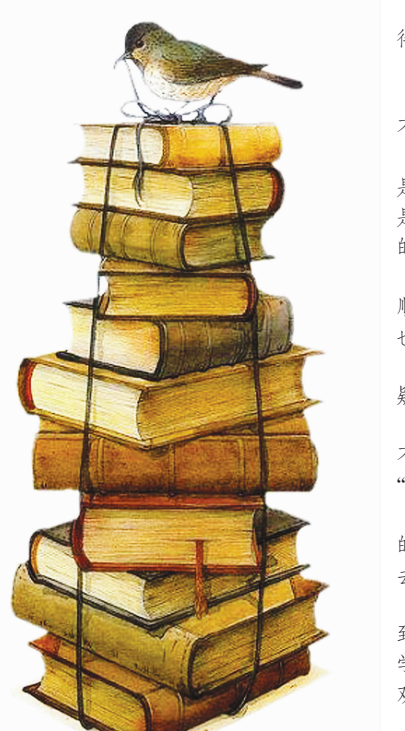
愿你们坦然面对自己的无知、疑惑、弱点和踌躇。

愿你们可以习惯，从今天起，不用再称我教授，可以直接叫我“Jeff”。

愿你们不要总是停留在熟悉的地方，而是继续你们的旅程，去体验丰富多彩的人生。

愿你们能经常回到上海，回到浦东。你们永远是上海纽约大学这个大家庭的一员，我们随时欢迎大家回家。

祝贺大家！



中国学生为何能在 PISA 财经素养测评中得第一

朱小虎

巴黎当地时间 5 月 24 日中午 11 点，经济合作与发展组织（OECD）发布了 2015 年国际学生评估项目（PISA）学生财经素养测评结果。

在这项全球 15 个国家（地区）48000 名左右 15 岁学生参加的测试中，中国四省市（北京、上海、江苏和广州）学生平均分为 566 分，排名第一，超过 OECD 10 国平均值（489 分）77 分。那么，PISA 学生财经素养测评是什么？如何解读中国学生的表现呢？

关心上海教育的人对 PISA 一定不陌生，这是由经济合作与发展组织发起的一项旨在评价义务教育末期学生适应未来生活能力的测评。上海也参加了 PISA 2012 的财经素养测评，并以 603 分取得该项测试的第一，超过 OECD 13 国平均值（500 分）103 分。

PISA 财经素养测评涵盖四大方面

根据 PISA2015 的界定，学生财经素养是“一种关于财经概念和风险的知识和理解力，以及运用这些知识和理解力的技能、动机和信心，以便学生在广泛的财经背景中做出有效决策，提高个人和社会经济利益，参与经济生活”。

PISA 分别从财经问题所属的知识领域、问题解决过程和问题所处的情境来设计学生财经素养评估框架。

PISA 把 15 岁学生财经知识领域划分为四个部分——

“货币和交易”主要包括知道货币的目的和不同形式，能进行简单交易等。

“规划和理财”是指对收入和财富进行长期或短期的计划和管理的知识和能力，以及合理使用财富的能力。

“风险和回报”指识别多种管理、平衡和抵御风险的能力，以及理解不同金融情境和金融产品的潜在收益和损失的能力。

“财经视野”的内容是广义财经和金融世界的特征，包括消费者的权益和责任，金融合约的含义，它还包括对经济环境和国家政策变化后果的理解。

“问题解决过程”主要描述学生对该领域相关概念的认识理解能力，以及理解、分析、推理、评估和提出解决方案的能力。

基础学科领域的表现是中国学生财经素养表现优异的重要原因

中国学生在基础学科领域，尤其是数学方面的优异表现已经得到了全世界的认同。PISA 2015 总体成绩方面，中国四省市也达到了 531 分，仅低于新加坡及我国的香港、澳门。

因此，可说是数学、阅读等基础学科提供了学生解决财经问题的基本技能。在 2012 年 PISA 测试中，上海学生的财经素养成绩差异有 80.9% 都可以由其阅读和数学成绩来解释，其中，数学能够单独解释的占 14.1%。

PISA 2015 中，71% 的财经成绩差异可以通过数学、阅读等主要领域的成绩解释。

但是，仍有近 30% 的财经成绩差异无法用主要学科的表现解释，特别是具有相同数学或阅读能力水平的学生，其财经素养表现差异相当大。因此，财经素养绝不等同于基础学科领域的应用和拓展，它具有领域的独特性。这也是众多国际组织不断呼吁加强财经教育的重要原因之一。

财经素养内容通过多种方式进入中国学生的课堂

影响学生财经素养表现的另一个重要原因是学生课程内容。作为常见的的生活情境，购物消费、利息计算、货币兑换、收支计划等基本的财经类问题经常作为学生数学等学科应用类问题的背景出现，而宏观经济、税收、财政等内容也渗透在思政、史地和语文等人文课程中。尤其是在上世纪 90 年代初，我国开始有计划地将财经类的内容渗透到学校课程中。

以 2011 版《小学品德与社会课程标准》为例，在课程目标的知识部分明确规定要“初步了解生产、消费活动与人们生活的关系”，并在“我与家

庭”部分规定要“知道家庭经济来源的多种形式，了解家庭生活必要的开支”并要“学习合理消费、勤俭节约”，在“我与家乡（社区）”部分规定要“了解本地的一些商业场所，调查、比较商品的不同价格，学习选购商品的初步知识”，并要“开始具有独立的购买简单生活和学习用品的能力，具备初步的消费者自我保护意识。”

除此以外，近年来很多地区和学校通过校本课程、课外活动等对学生进行财经教育。浦东新区从 2010 年起在 20 所学校试点引入金融和理财课程，并逐步在上海全市进行推广。许多学校建有金融创新实验室，为学生提供财经学习体验。同样，在北京、广东等经济发达地区，金融类课程的试点和推广也一直在进行。

我们可以看到，尽管中国学校中专门开设财经类课程的比例仍不高，但财经教育在通过多种多样的形式进入到学生的课程和活动中，为学生提供了接触和理解经济和金融概念、进行金融和理财实践的机会。

同时，青少年参与金融活动和进行金融决策的比例，可支配的金钱数额越来越大。

根据 PISA 2015 调查结果，中国四省市 47.9% 的 15 岁学生有银行账户或借记卡，在一些大城市，这一比例更高。这意味着，培养青少年正确的金钱观，也具有积极的现实意义。

（作者为上海师范大学国际与比较教育研究院博士）